



# Memoria Académica

compartimos lo que sabemos  
UNLP-FaHCE

---

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.  
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5



**VII Jornadas de Sociología de la UNLP**  
**"Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales"**  
**La Plata, 5, 6 y 7 de diciembre de 2012**  
**MESA 5 La trastienda de la investigación**

**Acuerdo con la formación metodológica recibida entre estudiantes de sociología:  
análisis exploratorio de su faz multidimensional**

Gustavo Álvarez (Universidad de Buenos Aires, Argentina) [alvarez.gustavo.oscar@gmail.com](mailto:alvarez.gustavo.oscar@gmail.com)

Nora Morales (Universidad de Buenos Aires, Argentina) [nora\\_morales@hotmail.com](mailto:nora_morales@hotmail.com)

## **1. Introducción**

Esta es la segunda oportunidad en que participamos como equipo de investigación en estas Jornadas. En este caso, nos convoca la indagación crítica de los dispositivos de construcción de variables desarrollados en el análisis del proyecto con reconocimiento institucional *La mirada de los estudiantes de Sociología sobre la formación metodológica y su inserción profesional*<sup>1</sup> cuyos primeros pasos compartimos en las VI Jornadas de Sociología celebrado en esta casa de estudios en diciembre del 2010 y que ha finalizado en agosto de este año.

A través de la investigación mencionada, nos propusimos estudiar la *evaluación acerca de la formación metodológica recibida* y la *valoración* asignada a dichos conocimientos en la propia proyección profesional, por parte de los estudiantes que transitaban el trayecto metodológico<sup>2</sup> de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires.

Al iniciar nuestra investigación construimos dos hipótesis de trabajo. A través de la primera sostuvimos que la aproximación y profundización de los contenidos metodológicos modificaban la percepción de los estudiantes en

---

<sup>1</sup> Proyecto bianual desarrollado entre 2010 y agosto 2012 con Reconocimiento Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Sus integrantes pertenecen al Grupo de Estudios de Metodología de Investigación –GEMIS–: Gustavo Álvarez, Patricia Fernández, Enrique Jontef, Marcela Liever, Guadalupe López y Nora Morales. En otros momentos del proyecto, han participado Mercedes Aguilar, Mariano Ponsiglione, Mercedes Torres Salazar y Norberto Vázquez.

<sup>2</sup> En la Carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la U.B.A, el área metodológica se compone de una materia inicial, Epistemología y tres niveles de Metodología de Investigación. A estas últimas las llamaremos *trayecto metodológico*.

relación a esta temática, de manera que al avanzar en la cursada de las materias del área, se fortalecía la legitimidad de la formación metodológica para el campo de la Sociología. La segunda postulaba que, entre los estudiantes que finalizaban la cursada del área metodológica, se manifestaba la necesidad de que la formación en este campo brindara preparación específica para insertarse profesionalmente en nuestra disciplina, y en ese sentido, que existiría una demanda insatisfecha en relación a las competencias adquiridas en dicho espacio.

Como se expresa en las dimensiones analizadas, esta investigación articula nuestro rol docente con el ejercicio de la especificidad de nuestra profesión, la investigación. Es en esa línea que intentamos avanzar en el análisis de los efectos sobre la mirada de nuestros alumnos sobre las materias metodológicas, que tenían algunas cuestiones básicas referidas a las estrategias didácticas y pedagógicas implementadas desde la cátedra, en pos de la formación profesional de los futuros sociólogos.

Sabemos que estamos imbuidos de un conjunto de preconociones útiles para operar en el terreno práctico así como para invisibilizar el entramado de relaciones sociales que lo sostienen. Por tanto, se apelará a una técnica estadística para disolver tales preconceptos. Siguiendo a Bourdieu y otros (1987), asumimos que:

*“La influencia de las nociones comunes es tan fuerte que las técnicas de objetivación deben ser aplicadas para realizar efectivamente una ruptura (...) Así los resultados de la medición estadística pueden, por lo menos, tener la virtud negativa de desconcertar las primeras impresiones”.*

Como señaló Cohen (2008), la producción académica acerca de la enseñanza de metodología en Ciencias Sociales es un eje que se ha venido instalando en los debates de nuestras disciplinas en los últimos años (Moreno y otros, 2003; Fernández y López, 2004; Moreno y otros, 2005; Gómez Rojas y otros, 2007; Cohen y otros, 2008; Álvarez y otros, 2010; Morales y otros 2010). En esa línea, lo que distingue a nuestra investigación radica en entender la forma y el sentido en que se producen las modificaciones en la mirada de los futuros

sociólogos sobre la Metodología, en su trayecto por las materias que comprenden dicho campo disciplinar. En este punto, uno de los productos alcanzados, fue el diseño de una estrategia de medición que nos diera la posibilidad de acercarnos a la evaluación de los estudiantes de la formación metodológica recibida, convirtiéndose dicho concepto en el articulador de las proposiciones que conformaban la línea de indagación elegida. Esa será el centro de la propuesta para esta ponencia y el sentido de la inclusión en esta mesa.

En las secciones siguientes, avanzaremos en la especificación de los instrumentos de registro que nos han permitido construir los datos necesarios para llevar adelante nuestro trabajo. Posteriormente presentaremos las definiciones a partir de las cuales se fue dando forma al dispositivo diseñado para medir *el acuerdo de los estudiantes con la formación metodológica* recibida; seguidamente se propone analizar las interrelaciones entre los ítems identificados y poner a prueba la convergencia de los diversos tópicos mediante un análisis exploratorio multivariado recurriendo a la técnica del análisis factorial de componentes principales. Finalmente, cerraremos el trabajo con las conclusiones preliminares y una apertura a nuevos ejes de indagación.

## **2. Los instrumentos de registro**

La estrategia metodológica que nos dimos para encarar los objetivos propuestos fue básicamente cuantitativa, lo cual no impidió que en algunas etapas del proyecto, hiciéramos uso de abordajes cualitativos básicamente para complementar y profundizar sobre ciertos nudos conceptuales y empíricos que fueron apareciendo a lo largo del estudio acerca de la mirada de los estudiantes. De esta manera, buscamos la estrategia metodológica que mejor pudiera dar cuenta de la malla conceptual con la que nos propusimos avanzar, y que nos permitiera adentrarnos en la construcción de la referencia empírica en el contexto de nuestro universo de trabajo. Así, asumimos que el proceso de medición, es un camino a través del cual se articulan las dimensiones conceptuales, metodológicas

y empíricas (Cohen, Gómez Rojas 1996) y no una asunción exclusivamente teórica.

Nuestro problema de investigación se centraba en la mirada de los estudiantes de la Carrera de Sociología cursantes de alguno de los niveles en que se organiza el trayecto metodológico de la misma; entre éstos, conformamos nuestro universo de estudio con aquéllos que lo hacían dentro de la cátedra del Prof. Cohen<sup>3</sup>, por ser aquélla en la que nosotros participamos como docentes y porque nos brinda la posibilidad de considerar suplementariamente los efectos de los instrumentos didácticos y pedagógicos desplegados. Si bien comenzamos el trabajo de campo en el 2do. cuatrimestre del 2010<sup>4</sup>, dado que realizamos algunos cambios en los cuestionarios que mejoraron su validez y confiabilidad, el ejercicio propuesto para la analizar las relaciones entre los ítems que constituyen el índice de acuerdo con la formación recibida, será realizado con las respuestas a los cuestionarios administrados entre el 2do. cuatrimestre del 2011 y el 1ro. del 2012<sup>5</sup>.

Para el análisis crítico del dispositivo mencionado, nos apoyamos primordialmente en un sistema de encuestas conformado por dos cuestionarios autoadministrados y en forma secundaria, en los datos construidos de manera cualitativa provenientes de la información generada a partir de la técnica de grupos de discusión. Ésta nos ayudó a interpretar algunos de los resultados obtenidos a partir del índice de acuerdo con la formación recibida cuyos ítems estaban incorporados a los cuestionarios autoadministrados. Tales grupos de discusión se efectuaron sobre dos conjuntos de alumnos que finalizaron<sup>6</sup> el

---

<sup>3</sup> La cátedra Metodología de la Investigación de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires a cargo del Prof. Néstor Cohen se desarrolla simultáneamente en los tres niveles en que se organiza el trayecto metodológico, y en los turnos vespertino y nocturno. Además es la que convoca la mayor cantidad de estudiantes de las cátedras afines de dicha Carrera.

<sup>4</sup> Para conocer el análisis de la prueba piloto organizada en el 2do. cuatrimestre del 2010, ver Alvarez y otros, 2010.

<sup>5</sup> En el momento de escribir esta ponencia, tenemos en campo las encuestas correspondientes al 2do. cuatrimestre del corriente año.

<sup>6</sup> Los alumnos que participaron en los grupos formaban parte del colectivo que se encontraba finalizando el último nivel del trayecto metodológico en diciembre del 2011.

trayecto metodológico, diferenciados según su experiencia profesional en el campo de la Sociología.

El sistema de encuestas está compuesto por dos cuestionarios autoadministrados aplicados entre los estudiantes que cursan cada uno de los tres niveles en que se organiza la materia Metodología de la investigación en la Cátedra mencionada. En función de los dos grandes objetivos que nos propusimos al diseñar el proyecto, se construyeron dos cuestionarios: *la Encuesta de Perspectiva de la Formación Metodológica -EPFM-* y *la Encuesta de Expectativas de Aplicación de Metodología -EEAM-*. Así, la EPFM estudia una cohorte de estudiantes desde el inicio hasta la conclusión de su formación metodológica, intentando poner a prueba la hipótesis de que a medida que se avanza en la profundización de los conocimientos específicos del campo metodológico, se fortalece la legitimidad de la formación metodológica en la carrera; mientras que a partir de la EEAM pretendemos adentrarnos en las expectativas de profundización de la formación metodológica y de aplicación de conocimientos en el ámbito laboral que portan quienes finalizan el trayecto metodológico. Esta última encuesta sólo agrega a la EPFM los bloques temáticos que hacen a la relación entre las competencias profesionales adquiridas a partir de su participación en el trayecto y el ámbito profesional y por lo tanto sólo se administra entre los alumnos de Metodología III. Para el ejercicio propuesto trabajaremos con los bloques temáticos comunes de las dos encuestas constituyendo como universo de análisis el conjunto de los estudiantes que cursaron alguno de los niveles del trayecto metodológico entre el 2do. cuatrimestre del 2011 y el 1ro. del 2012, llegando a 419 casos.

Entre los aspectos a indagar compartidos por las dos encuestas se encuentran las variables sociodemográficas básicas, la situación laboral, la experiencia laboral relacionada con la Sociología, el nivel de instrucción de los padres, la opinión sobre las clases de metodología y la relación entre la teoría y metodología en el plan de estudios de la Carrera de Sociología. Como ya se

señaló, recogiendo los resultados de la prueba piloto y de la indagación cualitativa y producto del debate entre colegas, los cuestionarios fueron objeto de algunas modificaciones que mejoraron su validez y confiabilidad. De esta manera fueron reorganizados sus flujos y se simplificaron algunos bloques, se mejoró la redacción de algunas preguntas, se incorporaron controles adicionales para detectar a los recursantes y, finalmente, se rediseñó el bloque de ítems que medían el acuerdo de los estudiantes respecto de la formación metodológica recibida.

### **3. El acuerdo con la formación metodológica recibida**

El concepto de *acuerdo con la formación metodológica*, es central en nuestra investigación, recordemos que asumimos como hipótesis que dicha perspectiva se modificaba a medida que los estudiantes se adentraban en los contenidos de la materia mediante su avance en el trayecto metodológico.

En esta investigación, entenderemos al *acuerdo con la formación metodológica recibida* como la concordancia que denotan los estudiantes respecto de las estrategias pedagógicas y los contenidos desarrollados a lo largo de las clases teóricas y prácticas del trayecto metodológico. Así definido, conformamos un índice que sintetizara las opiniones de aquéllos en relación con los elementos constitutivos del proceso de enseñanza a aprendizaje. De esta manera, se diseñaron y articularon<sup>7</sup> ítems, -que asumieron la forma de juicios de valor-, y preguntas específicas, a los efectos de identificar la opinión acerca de los contenidos de las materias que conforman el trayecto metodológico, las clases prácticas, los docentes y la relación entre la formación recibida y la investigación. Las opiniones solicitadas debían referirse a la materia Metodología como un todo y no ahondaron en las particularidades de cada trayecto. La tabla 1 refleja cómo se trabajaron los ítems en la EPFM y EEAM hasta el 1er. cuatrimestre del 2011 inclusive.

---

<sup>7</sup> Antes de salir a campo, se realizaron las validaciones correspondientes para este tipo de dispositivos de construcción de variables.

**Tabla 1:** Ítems y preguntas que conforman el *Índice de acuerdo con la formación metodológica recibida* en la EPFM y EEAM, hasta 1er. cuatrimestre del 2011

<b>8. Con respecto a la materia Metodología, estás de acuerdo que:</b>
<i>Los contenidos tienen suficiente relación con la teoría sociológica</i>
<i>Los contenidos vistos son de los menos atractivos de la carrera</i>
<i>El lenguaje formal de los textos es un obstáculo para la comprensión</i>
<i>La formación metodológica dada es fundamental para el rol profesional del sociólogo</i>
<i>El preproyecto es una práctica relevante para la formación como investigador</i>
<i>Los docentes no registran la visión del alumno al transmitir contenidos</i>
<i>Los docentes adaptan bien la bibliografía a situaciones concretas</i>
<b>9. Las clases prácticas ...</b>
<i>Son útiles para entender los temas vistos en teóricos</i>
<i>No se vinculan con las problemáticas sociales actuales</i>
<i>Permiten aplicar los temas de teórico en situación concreta</i>
<i>No dan lugar a experimentar situaciones de investigación</i>
<i>Plantean actividades poco participativas</i>
<b>10. Los contenidos de la materia Metodología ¿son los adecuados para formar un investigador social?</b>
<b>11. ¿La forma de enseñanza en la materia Metodología es la adecuada para formar un investigador social?</b>

En relación al *índice acuerdo con la formación metodológica recibida* los cambios tuvieron que ver básicamente con la incorporación a la indagación de la mirada de los estudiantes hacia algunos aspectos de las clases teóricas lo cual significó, en forma secundaria, adaptar la redacción de los ítems originales afectados por dicha modificación.

Los cambios fueron pensados de manera de mejorar la validez de los ítems resguardando la comparabilidad en algunos puntos específicos de las indagaciones anteriores. Con la incorporación de las clases teóricas se reorganizaron los 12 ítems iniciales<sup>8</sup> sobre los cuales les pedíamos opinión a los alumnos. De esa manera conformamos la indagación de las clases teóricas a partir de ítems que en su mayoría formaban parte del estudio sobre la materia en general y un ítem del bloque que evaluaba las clases prácticas, tal como lo presenta la tabla 2.

<sup>8</sup> Recuérdese que se empelaron 12 ítems más dos preguntas conformando un total de 14.



**Tabla 2:** Ítems y preguntas que conforman el índice de acuerdo con la formación metodológica recibida en la EPFM y EEAM, desde el 2do. cuatrimestre del 2011

<b>8. Con respecto a la materia Metodología, estás de acuerdo que:</b>
<i>Los contenidos vistos son de los menos atractivos de la carrera</i>
<i>La formación metodológica dada es fundamental para el rol profesional del sociólogo</i>
<i>El lenguaje formal de los textos es un obstáculo para la comprensión</i>
<i>El preproyecto es una práctica relevante para la formación como investigador</i>
<b>9. En las clases teóricas ...</b>
<i>Se dan contenidos que tienen suficiente relación con la teoría sociológica</i>
<i>No se vinculan los temas con las problemáticas sociales actuales</i>
<i>Los docentes no registran la visión del alumno al transmitir contenidos</i>
<b>10. Las clases prácticas ...</b>
<i>Son útiles para entender los temas vistos en teóricos</i>
<i>Adaptan la bibliografía obligatoria a situaciones concretas</i>
<i>No dan lugar a experimentar situaciones de investigación</i>
<i>Permiten aplicar los temas de teórico en situación concreta</i>
<i>Plantean actividades poco participativas</i>
<b>11. Los contenidos de la materia Metodología ¿son los adecuados para formar un investigador social?</b>
<b>12. ¿La forma de enseñanza en la materia Metodología es la adecuada para formar un investigador social?</b>

La distinción del espacio de las clases teóricas, abrió la posibilidad de poner en foco un aspecto central de la materia, aquél en el que se exponen los presupuestos teóricos y metodológicos que comprometen a los tres niveles del trayecto. En definitiva ese espacio es aquél en el que se explicita la relación entre nuestra disciplina y el hacer investigación. Así, se asume que el trabajo en metodología tiene que pensarse en el marco de la articulación entre la Sociología y la investigación como un aspecto constitutivo de nuestro quehacer profesional. De esta manera, la mirada sobre las clases teóricas nos ayudaría a entender algunos aspectos sobre su desarrollo.

#### **4. Elaboración del índice de Grado de Acuerdo con la Formación Metodológica**

Para reflejar el *acuerdo con la formación metodológica* se construyó un índice que debía dar una síntesis de diferentes tópicos del proceso de enseñanza aprendizaje sobre la base de catorce ítems al mismo tiempo que expresar diversos niveles de conformidad. En tal sentido, se elaboró el *Grado de Acuerdo*

con la *Formación Metodológica* (en adelante GAFMe) que fue el producto de un examen minucioso de los indicadores disponibles. Las indagaciones previas con primeras versiones de la encuesta nos dieron información necesaria para realizar el ejercicio propuesto y evaluar la validez del GAFMe a partir de un número significativo de casos.

En primer lugar, se examinó la intensidad de los indicadores ya que era importante reconocer si alguno presentaba un comportamiento extremo sea porque concitara una aprobación o un rechazo unánime. Según se aprecia en la tabla 3, aun cuando se advierten amplias variaciones no se llega a reconocer afirmaciones que concentren posiciones unánimes. La expresión más aceptada, reconociendo que la formación metodológica recibida es útil para el rol profesional del sociólogo, es compartida por poco menos del noventa por ciento; en tanto que la afirmación menos asumida, que vincula la formación recibida con la teoría sociológica, es suscrita por poco menos de la mitad.

**Tabla 3:** Porcentaje de acuerdo con cada ítem de acuerdo con formación metodológica recibida

Ítems	
Contenidos están relacionados con teoría sociológica	44,4%
Forma de enseñanza adecuada para formar investigador	45,8%
Temas vinculados con problemáticas sociales actuales	48,2%
Contenidos más atractivos de la carrera	51,8%
Docentes registran la visión del alumno	55,4%
Prácticos dan lugar para experimentar investigación	58,2%
El lenguaje formal de textos es comprensible	64,4%
Prácticos adaptan bibliografía a situaciones concretas	64,9%
Preproyecto es relevante para formarse como investigador	67,3%
Contenidos adecuados para formar investigador	69,5%
Prácticos aplican temas teóricos en situación concreta	74,0%
Prácticos plantean actividades participativas	79,5%
Prácticos útiles para entender temas teóricos	84,2%
Útil para rol profesional del sociólogo	87,4%

Por lo tanto, se juzgó que con sus diferentes valoraciones todas esas expresiones eran plausibles de formar parte de un índice que expresara el acuerdo con la formación metodológica recibida. De modo que todas ellas fueron

sumadas en una primera expresión de dicho acuerdo conformando un puntaje global que variaba entre un mínimo de 0 y un máximo de 14 acuerdos con las expresiones referidas a la formación metodológica. La distribución del puntaje global, presentada en la tabla 4, nos muestra que tal acumulación tiene una distribución cercana a la normal con una ligera asimetría de sentido positivo puesto que si bien el promedio y la mediana tienen puntajes próximos a 9, esta distribución no es simétrica ya que la moda es cercana a 10 y se encuentran relativamente más representadas las puntuaciones superiores que las inferiores. En efecto, mientras menos de diez encuestados apenas acordaron con un ítem o ninguno, en el otro extremo nos encontramos con cuarenta estudiantes que suscribieron todos los ítems o sólo no aceptaron uno.

**Tabla 4:** Puntaje global de acuerdo con formación metodológica recibida, distribución absoluta, porcentual y acumulada

<b>Puntaje global</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>0</b>	2	0,5	0,5
<b>1</b>	5	1,2	1,7
<b>2</b>	4	1,0	2,6
<b>3</b>	5	1,2	3,8
<b>4</b>	17	4,1	7,9
<b>5</b>	23	5,5	13,4
<b>6</b>	28	6,7	20,0
<b>7</b>	40	9,5	29,6
<b>8</b>	43	10,3	39,9
<b>9</b>	53	12,6	52,5
<b>10</b>	58	13,8	66,3
<b>11</b>	50	11,9	78,3
<b>12</b>	51	12,2	90,5
<b>13</b>	32	7,6	98,1
<b>14</b>	8	1,9	100,0
<b>Total</b>	<b>419</b>	<b>100,0</b>	

La construcción del citado puntaje global fue un elemento de prueba para comprobar la consistencia de todos los indicadores entre sí. Al respecto, se calculó la correlación lineal entre la aceptación de cada ítem (cuyos valores posibles eran 0 y 1) y el mencionado puntaje global (con un rango de variación entre 0 y 14). Este ejercicio permitiría validar el sentido –negativo o positivo–

atribuido a cada frase, además de identificar elementos que no presentasen una validez convergente.

Según se aprecia en la tabla 5, los ítems poseen una convergencia razonable ya que todos presentan una correlación de sentido positivo con el puntaje global, ratificando la valoración *a priori* que se les asignó al incluirlos en la medida del acuerdo con la formación recibida. Esto nos permite asumir que las variaciones entre los tópicos son de intensidad pero en ningún caso se cuestiona el sentido compartido por los estudiantes.

Por otra parte, las intensidades de correlación entre cada ítem y el puntaje global varían entre débiles y moderadas sin que se destaque alguna como inexistente o bien otra como un sustituto perfecto. En suma, ningún ítem puede descartarse como ajeno al comportamiento global y tampoco puede concentrarse la elección en una frase que represente en forma evidente el conjunto de las expresiones de conformidad; en términos estadísticos hallamos que las correlaciones varían en un rango entre 0,355 y 0,568.

**Tabla 5:** Correlación lineal de cada ítem con el Puntaje global de acuerdo con formación metodológica recibida

Ítems	r de Pearson
El lenguaje formal de textos es comprensible	0,355
Temas vinculados con problemáticas sociales actuales	0,372
Contenidos más atractivos de la carrera	0,395
Contenidos están relacionados con teoría sociológica	0,397
Preproyecto es relevante para formarse como investigador	0,407
Docentes registran la visión del alumno	0,413
Útil para rol profesional del sociólogo	0,431
Prácticos útiles para entender temas teóricos	0,444
Prácticos dan lugar para experimentar investigación	0,470
Prácticos adaptan bibliografía a situaciones concretas	0,487
Prácticos plantean actividades participativas	0,526
Prácticos aplican temas teóricos en situación concreta	0,527
Contenidos adecuados para formar investigador	0,568
Forma de enseñanza adecuada para formar investigador	0,568

Después de haber probado que en general todos los ítems tenían un comportamiento consistente, restaba hacer un análisis más refinado para comprobar que cada indicador tuviese la ponderación adecuada y principalmente depurar aquellos que fuesen redundantes y distorsionaran el puntaje global. A tal fin, se aplicó un análisis factorial de componentes principales para reconocer dimensiones latentes en ese listado de catorce expresiones sobre diversas fases del proceso de enseñanza aprendizaje de la metodología.

Dado que la posición de cada alumno ante cada frase fue calificada como 1 ó 0 según aprobasen o rechazasen dicho ítem, se trató la información como variables numéricas viables para este análisis multivariado. Cabe puntualizar que el análisis factorial de componentes principales es una aproximación estadística que permite reconocer interrelaciones entre variables disponibles en gran número y sustituir estas variables por sus dimensiones subyacentes comunes (factores) atendiendo a la menor pérdida de información posible (Hair y otros, 1999). Puesto que se aprecian las interrelaciones entre variables, se busca detectar las combinaciones lineales que reflejan dimensiones latentes (ejes factoriales) y sobre la base de dichos ejes se arriba a una representación parsimoniosa. Los componentes principales se tuvieron en consideración para identificar los ítems más fuertemente correlacionados con ellos y de tal modo, reconocer los elementos más adecuados para componer un índice sintético.

El análisis factorial de componentes principales del 'Acuerdo con la formación metodológica recibida' identificó cuatro ejes destacados –con autovalores superiores a la unidad- que en conjunto dan cuenta de poco menos de la mitad (46,9%) de la varianza total del conjunto de los datos, tal como lo refleja la tabla 6. Esto implica que se podría resumir gran parte de la información apelando a esas cuatro dimensiones latentes, sin necesidad de desarrollar una observación de los catorce ítems.

**Tabla 6:** Análisis de componentes principales de Acuerdo con formación metodológica recibida

Compo- nente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulad o	Total	% de la varianz a	% acumulad o	Total	% de la varianza	% acumulad o
1	3,017	21,550	21,550	3,017	21,550	21,550	2,103	15,021	15,021
2	1,330	9,503	31,053	1,330	9,503	31,053	1,927	13,763	28,784
3	1,160	8,286	39,338	1,160	8,286	39,338	1,272	9,082	37,866
4	1,055	7,535	46,874	1,055	7,535	46,874	1,261	9,007	46,874
5	,963	6,882	53,755						
6	,871	6,224	59,979						
7	,847	6,050	66,029						
8	,815	5,819	71,848						
9	,782	5,589	77,436						
10	,722	5,155	82,592						
11	,699	4,993	87,585						
12	,667	4,766	92,351						
13	,583	4,168	96,519						
14	,487	3,481	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Para reflejar la composición de cada dimensión latente se analizó la correlación de cada indicador con los factores extraídos ya que este resultado brindaría insumos para construir el índice sintético GAFMe. Como recurso para maximizar la diversidad entre los distintos componentes se recurrió a un procedimiento de rotación –en su variante Varimax- a fin de lograr esta diferenciación sin alterar la configuración espacial de los datos iniciales. El resultado de la correlación de cada ítem con los componentes principales se exhibe en la tabla 7, donde se corrobora que cada eje reúne un conjunto de expresiones que conllevan significaciones comunes.

**Tabla 7:** Matriz de componentes principales rotados de Acuerdo con formación metodológica recibida

	Componente			
	1	2	3	4
Prácticos plantean actividades participativas	,664	,167	,044	,008
Prácticos aplican temas teóricos en situación concreta	,659	,173	-,008	,050
Prácticos adaptan bibliografía a situaciones concretas	,654	-,024	,159	,097
Prácticos útiles para entender temas teóricos	,584	,073	,110	,010
Preproyecto es relevante para formarse como investigador	,396	,182	-,358	,270
Forma de enseñanza adecuada para formar investigador	,139	,682	,062	,203
Contenidos más atractivos de la carrera	-,047	,677	,167	-,193
Contenidos adecuados para formar investigador	,185	,605	,006	,320
Útil para rol profesional del sociólogo	,220	,568	-,337	,155
Prácticos dan lugar para experimentar investigación	,319	,387	,287	-,176
Docentes registran la visión del alumno	,070	,215	,665	,128
El lenguaje formal de textos es comprensible	,296	-,043	,503	,024
Contenidos están relacionados con teoría sociológica	,044	,138	-,037	,779
Temas vinculados con problemáticas sociales actuales	,056	,002	,424	,563

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

En efecto, el contenido de cada dimensión latente nos permitió identificar cuatro tópicos emergentes en la valoración de los estudiantes sobre la formación metodológica que han recibido en la carrera de Sociología:

- Factor 1: Acuerdo con la dinámica de las clases prácticas
- Factor 2: Acuerdo con la formación profesional incluida
- Factor 3: Acuerdo con la didáctica de las clases
- Factor 4: Acuerdo con el valor sociológico de la formación

Estos cuatro factores tienen a su vez ítems principales que los reflejan y a partir de ellos se construyó el índice sintético GAFMe. En tal sentido, las

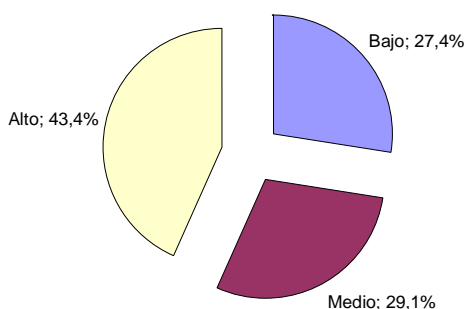
expresiones que se seleccionaron para componer el índice sintético fueron las que se aprecian en la tabla 8.

**Tabla 8:** Conformación del índice sintético GAFMe

Items	Factor
Prácticos plantean actividades participativas	1
Forma de enseñanza adecuada para formar investigador	2
Docentes registran la visión del alumno	3
Contenidos están relacionados con teoría sociológica	4

Dado que cada respuesta afirmativa sumaba un punto, el rango de valores se extendía entre 0 y 4, aunque se agruparon los puntajes para constituir tres niveles de acuerdo: ALTO (más de dos puntos), MEDIO (dos puntos) y BAJO (menos de dos puntos) que se distribuyeron según se refleja en el gráfico 1.

**Gráfico 1:** Distribución de frecuencias relativas de índice sintético GAFMe –Grado de Acuerdo con Formación Metodológica-



## 5. Factores asociados al Grado de Acuerdo con la formación metodológica recibida

Elaborado el índice sintético GAFMe, se probó mediante sucesivas relaciones bivariadas cuáles eran las condiciones que incidían en el juicio de los estudiantes sobre la formación metodológica. A modo de resumen de las relaciones examinadas se consignan los niveles de asociación de cada variable con el citado índice sintético en la tabla 9.



En principio, se comprueba que la valoración del proceso de enseñanza aprendizaje de la metodología tiene una estrecha vinculación con la expectativa de investigar y de aplicar los conocimientos en el campo laboral. En efecto, los valores más intensos de asociación se advierten cuando se examina la incidencia de la visión de la materia como una instancia que habilita herramientas para la investigación social y que facilita la inserción laboral.

**Tabla 9:** Intensidad de la asociación de variables seleccionadas con el índice GAFMe

Variable	V de Cramer	p valor de Chi-cuadrado
La materia Metodología da las herramientas para desempeñarse en la investigación social	0,224	0,000
La materia Metodología da las herramientas necesarias para facilitar la inserción laboral	0,187	0,001
Categoría Ocupacional del Principal Aportante	0,167	0,000
Interés en hacer una materia optativa que sirva para profundizar la formación metodológica	0,142	0,014
Edad	0,125	0,039
Posición de principal aportante del hogar	0,114	0,066
Vinculación con campo profesional	0,114	0,074
Sexo	0,088	0,197
Nivel de Metodología que cursa	0,057	0,598
Nivel de Educación del padre	0,050	0,718
Nivel de Educación de la madre	0,030	0,942

El juicio sobre el proceso de enseñanza aprendizaje de la metodología está signado por la vinculación con el mundo del trabajo a otros niveles. En un caso, la categoría ocupacional del principal aportante nos evidenció que los jóvenes provenientes de hogares donde el principal aportante trabajaba en relación de dependencia exhibieron los mayores niveles de acuerdo con la formación recibida. En otro caso, la experiencia laboral de los estudiantes influyó en la valoración de la formación metodológica aunque cabe precisar que, contrariamente a lo previsto, la menor aceptación de la enseñanza recibida se dio entre aquellos que tenían alguna experiencia laboral en el campo de la Sociología.

Un aspecto que se encuentra ligado al acuerdo con la formación metodológica recibida entre los estudiantes es el mayor grado de autonomía. En efecto, el acuerdo con esta formación se asocia con la edad, de modo que al aumentar se incrementa la aceptación del proceso de enseñanza aprendizaje en esta temática. Siguiendo esta misma línea interpretativa, es factible apuntar que los jóvenes que asumieron la posición de principal aportante del hogar tienen un mayor grado de aceptación de la formación metodológica recibida.

Por el contrario, se encontró que eran escasas las variaciones entre los estudiantes según el nivel educativo del padre o de la madre, al tiempo que el sexo tampoco configuraba un rasgo diferenciador. En este sentido, se podría interpretar que el acuerdo con la formación recibida se sostiene por cualidades personales más allá del clima educativo del hogar y que entre dichos atributos individuales no juega un papel preponderante la condición de género.

Sin embargo, resulta destacable y en cierta medida no esperado, que la conformidad con la formación metodológica se mantiene al margen del nivel de cursada. Considerando que atravesar los tres niveles de la materia compromete un año y medio de cursada, parece difícil de entender cómo esta experiencia no gravita en los juicios emitidos. Asimismo cabe puntualizar que este resultado contradice anteriores estudios desarrollados en la misma comunidad universitaria.

## **6. Conclusiones**

En la necesidad de entender acerca de nuestra propia práctica como docentes e investigadores, utilizamos las herramientas de análisis para cuestionar algunas preconociones devenidas de nuestra propia experiencia. Por tanto, en este proyecto de investigación teníamos la expectativa de acercarnos con mayor precisión a la mirada de los estudiantes.

En ese camino, se apeló a la exploración estadística multivariada, mediante la técnica de análisis factorial de componentes principales con la que se concretó

un examen de las dimensiones latentes en un repertorio de catorce ítems. Esta búsqueda estuvo orientada por la posición asumida por Bourdieu en cuanto a la ruptura necesaria para construir el objeto de estudio, puesto que:

*“Al desgarrar la trama de relaciones que se entreteje continuamente en la experiencia, el análisis estadístico contribuye a hacer posible la construcción de relaciones nuevas, capaces, por su carácter insólito, de imponer la búsqueda de relaciones de un orden superior que den razón de éste” (Bourdieu y otros, 1987)*

El análisis multivariado permitió identificar cuáles eran las principales cuestiones que organizaban las posiciones de los estudiantes acerca de la formación metodológica recibida. Al respecto, se destacaron como cuestiones emergentes la valoración de la dinámica de las clases prácticas y la introducción a la formación profesional en la Sociología, al tiempo que se señalaron como otros aspectos relevantes la didáctica de las clases y la vinculación con el conocimiento sociológico en general. Estos núcleos centrales de la mirada sobre la formación recibida alertan sobre la importancia de sostener espacios de aprendizaje con grupos más reducidos y con una vinculación más personalizada con el docente como son las comisiones de trabajos prácticos, así como invitan a enriquecer los programas de estudio con mayores referencias al campo profesional de la investigación. Por otra parte, se reconoce tanto la importancia de dotar a las clases de una didáctica que abandone el transmisionismo para incluir más sostenidamente la visión del alumno, al tiempo que se reclama una fuerte articulación con el conocimiento sociológico de las materias teóricas.

A partir del índice sintético GAFMe se plasmó, en forma equilibrada, estos cuatro núcleos emergentes para evaluar agregadamente la visión de los estudiantes sobre la formación metodológica. Por este medio, se corroboró que poco más del cuarenta por ciento de ellos tenían una visión positiva de las clases de metodología y que este juicio estaba condicionado por la expectativa de investigar y la proximidad al mundo del trabajo.

Las miradas de mayor acuerdo con la formación metodológica se concentraron entre los estudiantes más próximos a incursionar en el campo laboral ya que se verificaron entre los encuestados de mayor edad y los que cumplían la responsabilidad de ser principales aportantes del hogar. Posiblemente esto se relacione con una visión más concreta de la relevancia del ejercicio profesional ante una necesidad económica más inmediata.

En cambio, la mirada de los estudiantes sobre la formación metodológica recibida no presenta relación alguna con la condición de género ni con el clima educativo del hogar, ya que es independiente tanto del nivel educacional del padre como de la madre.

Los resultados presentados señalan la necesidad de abrir nuevos ejes de indagación para especificar o clarificar ciertos aspectos. Entre ellos se destaca la relación inversa entre el acuerdo con la formación recibida y la experiencia laboral vinculada al campo de la sociología, al tiempo que no se comprueba una valoración creciente de la formación metodológica conforme se transitan los sucesivos niveles del trayecto metodológico. En tal sentido, el equipo participante en esta investigación se encuentra abocado a extender la observación a estudiantes próximos a egresarse para precisar el alcance de lo analizado en esta población estudiantil.

El ejercicio de evaluar el dispositivo utilizado para la construcción de la relación específica entre lo conceptual, lo metodológico y lo técnico, a través de la mirada crítica sobre el índice Grado de Acuerdo con la formación metodológica recibida, nos permitió encontrar una táctica superadora y más sencilla para la construcción de los observables, concretando una ruptura con visiones estereotipadas y preconceptos devenidos de la sostenida experiencia docente.

## Bibliografía

Alvarez, Gustavo y otros; (2011) "Formación metodológica para la inserción profesional. La mirada de estudiantes de sociología de la UBA" ponencia presentada en XXVIII Congreso Internacional de Alas, UFPE, Recife-PE.

Bourdieu, Pierre (1992) "Reponses pour une anthropologie reflexive" Francia, mimeo

Bourdieu, Pierre ; Chamboredon, Jean-Claude ; Passeron, Jean-Claude (1987) El oficio del sociólogo, Siglo XXI editores, México D.F.

Cohen, Néstor; Gómez Rojas, Gabriela (1996) "Un enfoque metodológico para el abordaje de escalas aditivas", en Cuadernos de Sociología, Serie Metodología, Buenos Aires, Oficina de Publicaciones del CBC, Universidad de Buenos Aires

Cohen, Néstor (1997) "La teoría y el método en la investigación social: el discurso y la práctica", en Luxemburg - Revista de Sociología, año 1 N° 2, Buenos Aires.

Cohen, Néstor; Aguiar, Diego; De Sena, Angélica; Gordillo, Lisandro; Lucci, Matías; Lago Martínez, Silvia; Mauro, Mirta; Mendoza, Mariana; Santarsiero, Luis; Varela, Sebastián y Vázquez, Norberto (2008), "Problematizando la metodología de la investigación social como campo disciplinar", en La metodología de la investigación en debate, Cohen N. y Piovani J. I. comp., Buenos Aires, EDULP y Eudeba.

Fernández, Patricia y López, Guadalupe (2004) "La formación sociológica: una reflexión sobre la práctica en metodología". Editorial: Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Gómez Rojas, Gabriela; De Sena, Angélica y Malegarie, Jessica (2007) "La enseñanza de la Metodología y la práctica de la investigación, algunas opiniones de los alumnos", en Jornadas Pre Alas, facultad de Ciencias Sociales, UBA, Argentina.

Hair, Joseph; Anderson, Rolph; Tatham, Ronald Tatham y Black, William (1999) Análisis Multivariante, Prentice Hall Iberia, Madrid.

Morales, Nora, Álvarez, Gustavo; Fernández, Patricia; Jontef, Enrique; Liever, Marcela; López, Guadalupe; Morales, Nora; Torres Salazar, Mercedes (2010) "El valor de la formación metodológica: una mirada de los estudiantes de Sociología", Ponencia presentada en las VI Jornadas de Sociología de la UNLP, diciembre 2010, La Plata, Argentina.

Morales, Nora; Aguilar, Mercedes, Jontef, Enrique y Mercedes Torres Salazar, Mercedes (2011) "Imagen de la Metodología de Investigación. La mirada de los estudiantes de sociología de la UBA" ponencia presentada en XXVIII Congreso Internacional de Alas, UFPE, Recife-PE.

Moreno, Martín; Redondo, Adriana; Morales, Nora; Jontef, Enrique; Torres Salazar, Mercedes (2003) "La enseñanza de Metodología de la investigación: el caso de las unidades de análisis" en En torno de las metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos, Lago Martínez, S; Gómez Rojas, G y Mauro, M. comp., Buenos Aires, Editorial Proa XXI.

Moreno, Martín; Redondo, Adriana; Morales, Nora; Jontef, Enrique; Torres Salazar, Mercedes; González, Martina (2005) "Percepciones en torno a la Metodología y el rol del sociólogo en la formación de grado". Ponencia presentada en el XXV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología UFRGS, agosto de 2005, Porto Alegre, Brasil.